

精神分析



[精神分析_下载链接1](#)

著者:马元龙

出版者:人民出版社

出版时间:2011-9-1

装帧:

isbn:9787010101200

精神分析从其诞生之日起，就注定绝不可能仅限于作为一种特殊的医学。弗洛伊德的后

期著作尤其明显地表明了这门学科向哲学、宗教、伦理学和社会学等诸多领域势不可挡的渗透力。在经过拉康的创造性解释之后，精神分析学再次获得了向其他领域渗透的强劲动力，虽然拉康本人似乎无暇在这一方向上展示其理论的生命力。拉康式的精神分析为分析文学、政治、大众文化和女性主义等问题所提供的潜能，在齐泽克笔下得到了十分精彩的展示。

《精神分析：从文学到政治》主要由两部分构成。前一部分集中讨论拉康本人亲自操刀的文学批评——尽管其目的在于以此解释自己的精神分析学思想，以及笔者运用拉康的精神分析学进行文学批评所做的粗疏尝试；后一部分着重探讨齐泽克运用拉康的精神分析所做的政治批评，他以其独特的方式向我们展示了精神分析的政治批判潜能，并由此形成了他独特的思想。因此，我们不能仅仅把齐泽克当作拉康理论的实践者，在当今人才辈出的思想家谱系中，齐泽克已卓然自成一家。

作者介绍:

目录: 前言
能指与主体：关于《被窃的信》
欲望的悲剧：再说《哈姆莱特》
劳儿的劫持／迷狂
安提戈涅与精神分析的伦理学
螺丝被谁拧紧？
升华：一个未决问题
作为一种解释学的精神分析
萨德与康德：对手还是同道？
意识形态的幻象
为何超我是淫秽的？
棘手的主体：自主抑或臣服？
邻居与他者：伦理暴行批判
参考文献
后记
· · · · · (收起)

[精神分析_下载链接1](#)

标签

精神分析

拉康

齐泽克

哲学

马元龙

精神分析及其研究

文学理论

心理学

评论

分析的清晰透彻，但拉康什么的还是读不懂，文学作品有《被窃的信》、《哈姆雷特》、《劳儿之劫》、《安提戈涅》、《螺丝在拧紧》，为啥不把参考文献弄上去啊老师…
…

还需要再整理……

主要看的还是文学部分。作者先是阐释了拉康对《被窃的信》《哈姆雷特》《劳儿之劫》《安提戈涅》的阐释，这些内容并不深奥，对我也很有启发，但是要让我应用拉康的理论诠释文本还是太难了一点。第五篇探讨了《螺丝在拧紧》的几种解读，说实话，我看不出来文中拉康派的阐释有什么高明之处，能够超越传统精神分析和旧式人文主义批评的局限。后面偏政治、哲学的内容比较艰深，看不懂。

对拉康分析的再分析，文学部分不错，后半部分总觉得差点什么，且不同篇章出现了很多大段文字的重复。书中对海德格尔和福柯的简单涉及也都是一些常识性错误，海德格尔从来没说过自己是存在主义，福柯对权力的研究也绝不是简单的权力从外在构型主体来的。期待有人翻译拉康的《著作集》和讨论班系列。

相当好。不过，意识形态和超我这两节有重复的地方，那为什么不干脆合在一起。

很好！第一部分可当《阅读你的症状》第三本读，后半部梳理齐泽克也很清晰。

比想象中的好，主要是清晰，其他书很难做到，缺点就是在一些关键地方，有点浅尝辄止，读完了 却觉得 还不够。

特别棒

几个文学文本的分析有虎头蛇尾的嫌疑，不过对于精神分析和马克思主义的同源性考察，齐泽克对于意识形态的批判解读实属精彩

主要看的后半部分，不大懂呢……

作者对精神分析理解透彻，文笔清晰，每篇文章有太短的嫌疑，总觉得还没说完就完了，书后的参考文献列得一团乱。

思路很清晰。特别喜欢谈 安提戈涅 的那篇。解释得很清楚。

这个作者据说整天喜欢批评别人，其实自己的书也不咋地。

把齐泽克几本书简要梳理一遍就能出书的柑橘，明明基本上都是那几本书上的内容，参考菜名倒是列了好几页。

[精神分析_下载链接1](#)

书评

看完马元龙的处女作《雅克拉康：语言维度中的精神分析》，我立刻看他的第二本书。相比而言，这本书似乎比上一本要好读一点。也许是因为经受了博士级别的难度洗礼后，阈值已经到顶，再难也没有了感觉。也许是因为真的理解了一些什么，所以更容易懂。当然，也许是因为这本书真...

[精神分析_下载链接1_](#)