

# 三松堂自序



[三松堂自序\\_下载链接1](#)

著者:冯友兰

出版者:江苏文艺出版社

出版时间:2011-8

装帧:

isbn:9787539938141

《三松堂自序》以蔡仲德先生编纂的《三松堂全集》为底本选编，以时间为序，回顾式的展现了冯友兰一生的经历。

《三松堂自序》是“现代文化名人自传丛书”之一。《三松堂自序》有助于读者了解冯友兰其人和思想。

作者介绍:

冯友兰(一八九五—一九九〇)，字芝生，河南南阳唐河人，中国当代著名哲学史家，哲学家。现代新儒学八大家之一。一九二四年获哥伦比亚大学博士学位。历任中州大学、广东大学、燕京大学教授，清华大学文学院院长兼哲学系主任，西南联大哲学系教授兼文学院院长，清华大学校务会议主席，北京大学哲学系教授，中国科学院哲学社会科学部学部委员。主要著作有：《中国哲学史》上、下册(一九三一—一九三四)、《新理学》(一九三七)、《新世训》(一九四〇)、《新事论》(一九四〇)、《新原人》(一九四二)、《新原道》(一九四五)、《新知言》(一九四六)(后六种合称“贞元六书”)。英文《中国哲学简史》(A short History of chines0Philosophy)，和七卷本《中国哲学史新编》(一九六二—一九九〇)等。

目录: 《自序》 之自序壹 社会 第一章 清末帝制时期 第二章 民国时期 第三章 中华人民共和国时期贰 哲学 第四章 二十年代 第五章 三十年代 第六章 四十年代 第七章 五十年代及以后叁 大学 第八章 北京大学 第九章 清华大学 第十章 西南联合大学肆 展望 第十一章 明志  
· · · · · (收起)

[三松堂自序\\_下载链接1](#)

标签

冯友兰

自传

传记

中国

| 近代史 |

阐旧邦以辅新命。极高明而道中庸

散文

大陆

## 评论

文言文有点多，读起来慢

-----  
有些轻描淡写的地方还是让我震撼了。

-----  
将民族与国家命运的思考融入自己的学术生命中，或许是这一代学者共同的特点，这一点既决定了他们的可敬，也促成了不少文人的悲剧。所谓承前启后，薪火相传，如冯老所说，都是以学者的生命为燃料。这一代人所经历的苦与痛，应该被更深刻的认识与理解，对于他们，我们所需要做的不只是缅怀，更是传承。所谓旧邦新命，仍是个未竟的课题。

-----  
冯先生仿佛生活在另外一个世界之中，无论大事小事他的回忆都能寻出趣味来。文革中如此，回忆师友，诸如陈独秀、顾颉刚等都有此感。

-----  
哲学是要解决“人的安身立命之地”的问题

-----  
个性与学术。

-----  
老马读书会念过此书，不过当时没有去读。后来蹭王锬的课萌生了念头，虽然我不想，也当不了哲学家。这本书真是极好的自序……

-----  
虽然此书为自传，但是绝非自传那么简单。欲研究冯友兰，此书不能错过。欲窥社会变

革、思想变迁，此书不能错过。真是令人唏嘘感叹的一本书。

-----  
文字有些晦涩，目前心浮气躁没太看进去。日后找机会要再读。

-----  
一部活的历史。

-----  
喜欢冯友兰的逻辑清晰，但是和何兆武的《上学记》对照来看更觉历史扑朔迷离，作者自序都是会选取对己有利的题材。另建国后的事情讲得很少了

-----  
(补标? 2016) 若惊道术多迁变，请向兴亡事里寻。你这类人，总以老实态度为宜。

-----  
极好的一本自传，是读冯友兰的一部目录。

-----  
第四次讀

-----  
从人的角度看冯老。

-----  
冯老给我开了很多眼界，中间哲学部分比较难读！

-----  
这才真是只有苟且~

-----  
像个孩子一样讲故事，但又没有孩子讲故事地神采奕奕，起伏的人生、动荡的岁月都付诸平淡的文字，娓娓道来。

-----  
四年前读过。。还记得旧邦新命和新理学以及冯老的文革岁月

-----  
现代人已写不出这样的文集。值得深读，学习。

-----  
[三松堂自序\\_下载链接1](#)

## 书评

把自己博克的这篇“乱写一气”转过来吧。  
其实是上个周末看的一本书《冯友兰自述》，偶看书比较慢，连着看了三个晚上，前两天都到夜里快三点了，最后一个晚上，看到了两点，终于看完了。掩卷深思，感慨良久...感慨着感慨着，竟然就这样睡着了，半夜三点半又突然醒来，才发现...

-----  
章节安排颇有《左传》气味。以“修辞立其诚”与“有话则长”而判篇幅主题之侧重，也颇意味。在“社会·民国时期”“哲学·三、四十年代”“大学·八、九、十章”部分，学术自信、自得之心令人读之怡然，述及贞元六书部分，更有傲慢之态，迥异建国后章节气息。常有学者莽撞定...

-----  
研究哲学的人，通常都比较看通世界上的人事万物。所以做人就有点像红楼里的宝钗，懂得乖巧。冯友兰就大有点大智若愚的味道，不仅在他对待不同政局政治之间表现得明显，在学术上也是如此。中庸中庸啊，只是明灯恐怕还是有的，只是他在心里罢了。

-----  
很多学界人士，特别在当今学界，大学校园里的人，都非常鄙视冯友兰先生的人品，质疑其人格，愚以为，无人能像冯先生一样，在中年时期，内心自我批判，在晚年时期，坦然公之于众接受批判并与大众交流批判。  
对于中国哲学，他是承上启下，并且眼光如炬，能够看见哲学未来的人。 ...

-----  
在《自序》中，冯友兰以该书为其“以前著作之总序”，欲便后人“知其人，论其世”，所以书中特别分“社会”、“哲学”、“大学”、“展望”四部，以期相应地达到“

志环境”、“明专业”、“论教育”、“申信心”的目的，为了解冯氏及其周围的人、事提供了很多冯氏的亲身感受。...

碰巧晒书看到一张遗落在书本中的书单，读大学时所列，《三松堂自序》在其中。于是就借了一本，饶有兴致地读了起来。这本自序分四部分：社会（环境）、哲学（专业）、大学（教育）、展望（信心），长短不一，作者称之为“有话即长，无话即短”。社会部分尤为精彩，作者记录了清...

其实也不算读过吧，只是在图书馆翻了翻。像我这种专心不起来的人，拿着六级的书去图书馆，见到这本书被摆在一个书架上，就随手拿过来，六级就一眼不看了。翻这种书，总觉得切合那句：清风不识字，何故乱翻书。这种书是肤浅如我者读的么。一点也不爱智慧的人，去读哲学家的自述...

书评/你不能责备一个黑暗中的人没有光——冯友兰《三松堂自序》作者/十生  
冯友兰，想了解中国哲学就绕不过的一个学人，1918年毕业于北京大学哲学系，1924年获美国哥伦比亚大学哲学博士学位。冯友兰一生写了很多本书，其中有些书里面的观点因为时势所迫或自身思想发展而有矛...

做人做事有三个境界，自然而得为上，刻意图之为中，迫于形势为下。  
冯友兰先生做学问，由中而上，由上转下；  
先生做人，本想自然而得取其上，于是并无苛求，自然失之于中，实际往往迫于形势，碍于情面，最终取乎其下。说做学问。二三十年代...

好读老人书。本书讲述冯氏身世、学问和教育事业。  
为自序如对镜自照，所见必不完全。然老人多经验，少浮辞，足以弥补之。  
传记是史一支，冯氏历经丧乱，兴学参政，以史观之，极有价值。于近代之学术思想史多有涉及，评及胡适之书，顾颉刚之史等，亦多可鉴。其中或有春秋笔法，...

冯先生90大寿的时候，曾邀请梁先生，梁以冯曾“谄媚江qing”为由断然拒绝。冯与江的关系，冯已在自序中说明。网上经常看见对这件事情的评价，不少是有失偏颇的。这里我把书后附录的年谱摘录一段，是冯90大寿期间二人来往的记录，对感兴趣的朋友或许是个不错的材料。-----...

-----

这本书是冯友兰先生的回忆录，从清末到民国再到中华人民共和国时期，时间跨度较长，中国社会经历了几番颇为汹涌的变迁，沉浮其中的人自然也受着强烈的冲击。冯友兰出生于一个书香世家，祖父辈都是科举进士。书中第一部分回忆清末帝制时期，便大量着墨于父亲的仕途奔波，儿时的...

-----

大一时不知哲学为何物，选读了冯老先生的《新原人》、《新理学》等书，阅读越困惑，哲学就是这样子的吗？后来听了一些西方哲学史的课程，才对哲学这门学科有了一点了解。现在想来将冯先生的书作为一种哲学来读，似乎是不太合适的。没有太过仔细的读冯先生这本《自序》，困难、...

-----

说到中国哲学史，不得不提的是冯友兰老先生。虽然对于他的人品及处事世间褒贬不一，然而在那个被迫放开闭关锁国政策，西方思想开始冲击中国社会的过渡阶段，他对中国哲学的发展，起到了承前启后的作用。《三松堂自序》自1984年由三联书店出版后再版多次，作为他本人亲述的自序...

-----

周质平在《光焰不熄》里提到冯友兰晚年的自序，评价说他这本书还算通。兴致勃勃买来一看，失望透顶。除开拉了一遍自己的简历外，没有什么东西了。哲学家的深刻完全没有，搞得还是49年来接受的那一套马列，作为哲学家，他的思想早就死掉了。原以为到老会清醒些，没料到仍操着老...

-----

经老师的推荐，看了这本冯友兰先生的《三松堂自序》，感悟有三：一、哲学上：摘抄：西方人精神境界空虚，没有找着精神上的安身立命之地，才寄希望于宗教，而其实，中国哲学在这一点上代替了宗教。感想：在书的前一部分讲生平的时候提到这句话，但在书里没有过多描述，然...

-----

文章的某些部分简直可以跳过 涉及到某些言论不便提起 读过的人应该都能感觉到本就是唯心主义哲学 何必一定要强加上这些部分 如果是历史所逼 环境所迫 何苦一定要在晚年自序里提起? 人是要有傲骨的 文人起码也要有点风骨 要在这些文人中找个类比的 郭沫若是冯友兰的加强版 鲁迅...

-----  
对冯友兰的第一印象并不好，感觉他是个被毛主席批评“要以老实态度为宜”，  
而且在文革期间参加梁效晚节不保的的倒霉蛋。所以在买中国哲学史的时候，毫不犹豫地选了胡适的版本——虽然大家都说冯友兰写得更好。  
后来发现胡适的书简直不能读，于是又折返回去买了冯的中国哲学...

-----  
[三松堂自序\\_下载链接1](#)