

西方哲学史



[西方哲学史 下载链接1](#)

著者:[美] 梯利

出版者:商务印书馆

出版时间:2010-10

装帧:平装

isbn:9780000007780

作者介绍:

目录:

[西方哲学史 下载链接1](#)

标签

哲学

西方哲学史

哲学史

梯利

智识者存

伍德

北京·商务印书馆

葛力

评论

Did your family know that you are so humorous? Alles Gute ist Instinkt! You dare put Nietzsche as a pragmatist, have you ever read his book? Or maybe any literature? Und was ist das!? A dictionary with several of several estranged names? Jesus, how can I just finished you with one hundred pages every day and full of my attention dwelled by plea?!

很规矩的教材

比罗素的要客观很多

教科书式的写法，非常适合查阅

第一本哲学史吧，当时看到康德部分后面没看了，那时对康德比较感兴趣…据说文德尔班的更好

[西方哲学史_下载链接1](#)

书评

对于西方哲学史类的著作，这是我读过的最好的一部。强烈推荐。对于希望对西方哲学史有初步了解的读者来说，比较常见的（汉译）资源均系商务印书馆“汉译学术名著系列”：（1）罗素著《西方哲学史》，文学性比较强，且对哲学史的品评糅入罗素本人较强的个人好恶感，得之于文笔流...

这本书相比罗素的《西方哲学史》来说，确实要显得客观很多。作者的观点只在短短的序言里面提到，即哲学史中应尽量避免作者的评价，哲学史的发展历程本身就是对各个哲学流派最好的评价。当然，主观有主观的好处，罗素的书激情澎湃，让人对哲学兴趣盎然，而且，批评也有助于...

“梵高，这是个疯子。他当过牧师、娶过妓女，身无分文，却从事最昂贵的艺术，渴望友谊，却终身孤独。殉道、流浪、割耳、自杀……多少苦难贯注了他的血脉，他却依然向着毫无希望的希望坚定地迈进。追逐太阳，直至融化，至死，他都没有见到成功。”
弗里德里希·尼采，又是个...

罗素《西方哲学史》上册由名宿何兆武译出，不过不少读者称译文粗劣不堪，加之罗素本人在书中的主观态度和洋洋得意的口吻也颇受恶评，因之梯利《西方哲学史》则成为不少人了解西方哲学发展脉络的首选。鄙人选择这个版本作为第一部西方哲学史读物来读，则完全是因为网络书店特价...

曾经总认为宗教是邪教，而哲学则是崇高的。在《西方哲学史》中，我纠正了这个观念，原来宗教也是哲学的一部分。
作者弗兰克·梯利，美国著名哲学家和哲学史家，《西方哲学史》他的经典作品之一。本书分为三大部分，希腊哲学、中世纪哲学以及近代哲学。从内容上包罗万象，覆...

《西方哲学史》自希腊哲学开始，开启了人类意识自由的方向。
无论是希腊本身的，还是基督教经院哲学的，还是欧洲文艺复兴与宗教改革的，西方哲学史无疑是人类意识最深入的思考。
一本西方哲学史，其厚度不足一本完整的字典，可是它所蕴涵的，却是人类意识的精华。
。 读这样的一本...

这本书自然是好书，但这个版本很糟，我在当当上买的英汉版，看了几十页就发现很多问题，但在当当上却无法发表评论，也不知道为什么，为了不让别人上当就把这个评论放在下面。
本次买的书都很好，就这本书很糟。优点就一个，比较便宜。缺点列举如下。第一，纸质很差，侧面很粗糙...

按：这篇主要是针对本书排名第一的评论而发。看了书评后我买了这本书，是我的第一本哲学书，结果就像下面说的，难以入门。后来再仔细看那篇评论，说的似乎是“哲学史入门”而不是“哲学入门”，不过即使是这样也太有误导性了。
特别是对希望建立起自己独立思辨的初学者来说。 ...

“哲学无用”这样的标题很有一些语不惊人死不休的感觉，但自打接触哲学阅读以来，这也是听到的最多的一种说法。有位朋友说，哲学多是形而上的探讨，与实际生活无益；有朋友说哲学思考的问题太过终极，让人会陷入深渊；更多的朋友则是认为哲学枯燥无味，读起来晦涩难懂。 对哲学...

英文版：“but differ from Empedocles and Anaxagoras in other respects.”
中文版：“但是他们在其他方面与留基伯、德谟克利特并不相同：”
呵呵，机翻也不会连人名都翻反掉。
干脆翻错，至少读者能一眼看出来。可它是翻反掉，让人完全摸不着头脑。
像这样的翻译就该判个无期。

在读这本之前已经度过罗素那声名赫赫的版本，相比之下，这本显得平实了许多。但我觉得如果当作一本哲学史教材的话，这本要优与罗素德版本，因为书中的叙述比较平实和客观，不像罗素那样加入了大量自己的评论，而且内容的组织结构也很清晰，对哲学观点的概括也比较精炼明晰。 当...

翻译粗劣，有条件的朋友还是找英文原版看吧，除去专有名词英文版语言还是相当平实质朴的。至于具体的翻译问题，下面这两段中的指代是怎么翻译的给大家品一品。
The elementary substances of which all things are composed are, according to Empedocles and Anaxagoras, qua...

法国和英国 法国，反思政治革命所得 圣西门 1760.10.17~1825 天枰
爱，解放，改造社会，有组织的社会，就像中世纪，希望建立一门实证哲学，以经验和科学为基础的体系 孔德 1789.1.19~1857 魔羯水瓶
从圣西门而来，却显得庸俗和野心巨大 雷诺维叶 1815.1.1~1903 宇宙是有限...

弗兰西斯·培根 1561.1.22~1626 水瓶
全面否定过去的思路，驱散“幻象”，推崇数学和物理学 托马斯·霍布斯
1588.4.5~1679 金牛 很科学的思想，政治上的契约论调 奈勒·笛卡尔 1596. 3.31~1650
白羊 他不是讲哲学，而是在讲数学 马勒伯朗士 1638.8.6-1715 狮子 精神，唯心...

希腊哲学部分 =====
冷眼看去，古希腊人的想法真的很糙。
巴门尼德的思辨里是不是充满了词语的歧义和概念偷换？
一上来就是一段似乎很有名的巴门尼德的思辨，王小波在《三十而立》里也用到了。读王小波的时候我对此一头雾水，现...

“.....
研究哲学史的价值应当很明显。有识之士都对存在的根本问题和人类力求在文明的各个不同阶段所作的解答感兴趣。此外，这种研究有助于人们理解自己的时代和其他时代，通过解释各种思想所以就的根本原理，会使我们弄清过去和当代的伦理、宗教、政治、法律和经济思想。同...

没有严格的哲学史，而只有作为哲学的哲学史。
体力的哲学史，严谨详实，论述清晰恰当，可以称得上一部优秀的哲学史著作。但本书的缺点在于在哲学家的选择上，有一些影响深远的哲学家未能选入如马克思，现代以来的伟大哲学家如尼采、海德格尔都没能有详细正当的评论，这是令人遗...

[西方哲学史 下载链接1](#)