

单纯理性限度内的宗教



[单纯理性限度内的宗教_下载链接1_](#)

著者:[德] 伊曼努尔·康德

出版者:商务印书馆

出版时间:2012-7

装帧:平装

isbn:9787100086837

本书是著名哲学家康德的一部重要著作，可以说是康德三大批判理论的进一步扩展，从理性限度的角度探讨了人类生活中重要的宗教现象。

作者介绍:

康德(1724~1804): 德国哲学家，德国古典唯心主义的创始人。其思想分为“前批判时期”与“批判时期”。在前批判时期，以自然科学的研究为主，并进行哲学探究。在批判时期，“批判”地研究人的认识能力及其范围与限度。主要著作有《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》等。

目录: 第一版序言

第二版序言

第一篇 论恶的原则与善的原则的共居或论人性中的根本恶

第一章 论人的本性中向善的原初禀赋

第二章 论人的本性中趋恶的倾向

第三章 人天生是恶的

第四章 论人的本性中恶的起源

总的附释: 论重建向善的原初禀赋的力量

第二篇 论善的原则与恶的原则围绕对人类的统治权所进行的斗争

第一章 论善的原则关于对人的统治权的律法要求

一、善的原则的拟人化了的观念

二、这一观念的客观实在性

三、这一观念的实在性方面的困难及其解决

第二章 论恶的原则在对人类的统治权上的律法要求和两种原则彼此之间的斗争

总的附释

第三篇 善的原则对恶的原则的胜利与上帝的国在地上的建立

第一章 关于善的原则在尘世建立上帝的国时取得胜利的哲学观念

一、论伦理的自然状态

二、人应该走出伦理的自然状态，以便成为伦理共同体的一个成员

三、一个伦理共同体的概念是关于遵循伦理法则的上帝子民的概念

四、一种上帝子民的理念只能（由人主持而）以一个教会的形式来实行

五、每一个教会的宪章都是从一种历史性的（启示）信仰出发的，这种信仰可以称之为教会信仰，它最好是建立在一部《圣经》的基础之上

六、教会信仰以纯粹的宗教信仰为最高的诠释者

七、教会信仰逐渐地过渡到纯粹的宗教信仰的独自统治，就是接近上帝的国

第二章 关于在地上逐步建立善的原则的统治的历史观念

总的附释

第四篇 论善的原则统治下的事奉和伪事奉，或论宗教与教权制

第一章 论在一般的宗教中事奉上帝

一、作为自然宗教的基督教

二、作为博学的宗教的基督教

第二章 论在一种规章性的宗教中对上帝的伪事奉

一、论宗教妄想的普遍主观根据

二、与宗教妄想相对立的宗教的道德原则

三、论对善的原则的伪事奉中作为一种管理制度的教权制

四、宗教事务中良知的引导

总的附释

附录: 康德有关《单纯理性限度内的宗教》的书信

致比斯特尔

致神学院

致司徒林

致国王威廉二世（草稿）

• • • • • ([收起](#))

[单纯理性限度内的宗教](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

康德

宗教

西方哲学

神学

德国

经典书

社科人文历史

评论

很诚实地说我只看了“序”。。。

康德探讨了一种纯粹理性形式的宗教，批判了当时限制个人自由的伪宗教。遗憾的是，康德完成了道德批判之后，又走上了上帝存在的路。因而，这种批判是不充分的，道德既然自给自足又为何要借助上帝。康德摇摆不定和妥协，是其道德理性的一个缺陷。

原罪学说已表明，真正的恶是人的Gesinnung的败坏，只有通过Willkür做出的选择，才具有道德价值。由于自身是恶的原因，因此救赎的唯一方法就是自己以善的生活方式让上帝喜悦，不在于任何教会信仰的伪事奉，一切都是自由的问题！

只读了李秋零的译者前言

解决康德的第三个问题，人希望可以希望什么？李秋零的长序可以看作一篇不错的读书笔记，梳理了这本书的主要脉络。相对而言，对第一、二篇感兴趣，关于善恶原则的讨论，而第三四篇，关于教会、教权以及宗教侍奉中的迷信、狂热之不可取等。道德必然导致宗教，是康德宗教的哲学的出发点和归宿。

决一死战吧4000字！

先刚老师一学期的课终于讲完了。

#我只是在浏览#后面越看越看不懂

后面的没读。但是前面的已经讲明了康德的道德观、以及从道德必然到宗教的过程。在我看来，康德之所以很多写的都是左右摇摆，在于他是站在以往的所有的道德观之上在谈论，他在反驳以往的道德观。但是，难道说，这样康德的道德观不是会不一贯么？不，只是在旁人看来，有些弱而已。但是，我认为康德之于道德界，就像鲁迅的呐喊之于中国，都是星星之火，但是却总是希望，而这份希望之所以成真，就在于人类的实践。我始终相信。

看导言就可以了。实际内容真的很晦涩。

康德把倾向（propensio）理解为一种偏好（经常性的欲望[concupiscentia]）的可能性的主观根据，这是就偏好对于一般人性完全是偶然的而言的。倾向虽然是与生俱有的，但却不可以被想象为与生俱有的（善的倾向是赢来的；恶的倾向是招致的。）

对于纳入人自身的标准，不仅要求有符合法则的行为，更要要求有出自法则的行为。这种进一步引入准则的偏好，其原因是人具有的自由因果性，因此谈为善为恶是可能的。
并且，由于恶与善同时为人的自然偏好所具有，做出如何选择进一步证明了道德意志的力量，对于善的一再选择的坚守以及对于恶的抵制，都为重复德性带来了机会。

老康总是能让我从各种混乱中清醒过来。

康德的宗教哲学，回答我可以期望什么的问题。正确的道路是从德性前进到蒙恩。儒学研究如果要借鉴康德，不能忽视康德的宗教哲学。

想到梅洛胖帝就放弃了模仿学霸刷书的念头 慢慢来

將基督教道德化。

论恶的原则与善的原则的共居或论人性中的根本恶.
论善的原则与恶的原则围绕对人类的统治权所进行的斗争.
善的原则对恶的原则的胜利与上帝的国在地上的建立.
论善的原则统治下的事奉和伪事奉,或论宗教与教权制. 171103

将宗教还原成神学，并且使神的本质限制在理性范畴以内，这就是康德回答学科之争的小论文。伟大的康德，伟大的理性宗教。

尽管往往觉得过于理想主义，但康德总是用他精致的语言和似是无缝的体系对此作出完美阐释，让人尽管遗憾还是赞叹不已，到底要学几辈子才能到这种语言驾驭能力啊
T T

康德批判经验不完美，要建立一个超完美的经验，他称为先验，康德批判理性不够完美，于是造了一个不可能实现的纯粹理性，康德认为亚氏的实体不完美，于是造了一个不可知的完美的实体就物自体，这些绝对完美的构造物都是不可能实现的不现实的妄想

康德本末倒置了，康德的要求是颠倒过来，假如先有道德，然后才有宗教，问题来了，人假如有了道德，还需要宗教干嘛？就是因为人没有道德才需要宗教

康德二元的体现，由此为自由和信仰留出空间，建立他的道德宗教。

[单纯理性限度内的宗教_下载链接1](#)

书评

【按语：《单纯理性限度内的宗教（Religion within the bounds of bare reason,1793）》这书名似乎暗示理性之外仍然有物存在：启示，抑或历史性的宗教经验？不。康德认为信仰的核心是道德和实践理性，但凡启示和历史经验能触及的东西，理性也必然能够触及（理性优先于历史）。...

这是我上个学期这门课（OS）口试的总结复习材料，供大家参考，夹杂中文，见笑。
《单纯理性限度内的宗教第三章复习纲要》 Einleitung: Die Ursache und die Umstände des Angriffs der Gerechtigkeit kommen einem nicht sowohl von seiner eigenen rohen Natur, sofern ...

1
本文可看作实批的续作。实批中已然提出了三个公设，至善的理念等，而它们服务于实践时的具体规定表现为宗教则在此书中得到了阐发，即纯然理性限度内的宗教。2
康德仍然是以人/理性的有限性为出发点：
不同于谢林和黑格尔明确地提出要认识上帝。康德的上帝显然不符合大众对宗...

单单只看这部作品，会觉得康德老人家的论证思路怎么这么奇怪而牵强，比如谈到人性天生是根本恶（即混杂了道德律令以外的其他动机，如自利），但这种根本恶又一定是人自由选择的，因而自己需要为这种根本恶负责；又进一步谈到在这种根本恶的土壤上，人怎么有可能成为全善？看起...

在康德那里，宗教不是源于对上帝的探寻，而是因为人性。
人性在他那里是不同于单纯的善恶两面划分，而是认为人性有三个层次，第一层是与动

物一样自我保存;第二层是与他人比较中得来。第三层才是最值得重视的，即对道德的敬重情感。也就是善才是根本的。这种探讨只是为了说明人...

QL:

你这篇论康德之对恶的立论，从你的博客上看到了，这确实是鞭辟入里的将康德的道德论与基督教道德论作一番比较的很好观察视角。康德这篇论述，在上个学期我们的读书班上，也一起读过。我想，你区别了康德的道德恶与基督教的罪的概念，强调基督教的罪概念是宗教意义上...

把每一个事件追溯到最本源的动机，把逻辑拆开。乍一看很困难，其实也并非想象中的那么难。要经历，要耐心，要时间，要觉悟，要反复。康德不容易。

[单纯理性限度内的宗教 下载链接1](#)