

上海罢工



[上海罢工 下载链接1](#)

著者: (美) 裴宜理

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2012-1

装帧:平装

isbn:9787214070784

《上海罢工:中国工人政治研究》从下述三个层面揭示了近代上海工人运动与中国政治的关系。第一层面“地缘政治, 1839—1919”, 追溯了上海工人力量在地理上与文化的源流。裴宜理认为早期上海工人的反抗因籍贯的不同而存在差异, 第二层面“党派政治, 1919—1949”, 描述了20世纪20—40年代上海工人运动的基本状况, 作者指出了外来的组织者是如何被迫接受在他们到来之前即已存在于工人中的传统观念——有时甚至与其思想信仰相抵触(例如有些共产党人开展工人运动的第一步就是加入帮会)。第三层面“产业政治”, 对烟草、纺织和运输行业作了颇为详尽的个案研究, 从而揭示出不同行业的工人在不同时期针对当时政治形势作出了何等的反应。《上海罢工:中国工人政治研究》为人们展示了一幅中国工人丰富多彩的画像, 它的成功立足于大量原始资料: 工人访谈录、工厂与政府档案、警方报告、干部回忆录以及其他迄今尚未公开的数据。作者驾驭资料之娴熟、高明, 令人称道。

作者介绍:

裴宜理(Elizabeth J. Perry)

现任哈佛大学费正清东亚研究中心教授、主任, 是一位卓有成就的中国学学家, 也是有影响的上海问题研究专家。对她的《上海罢工——中国工人政治研究》一书, 著名学者、法国国立东方语言文化研究所白吉尔教授(Marle-Claire Bergere)评价道: “这本重要著作不失为一部令人鼓舞的填补空白之作。该书吸收了中华人民共和国1980年代以来所出现的丰富的资料与研究成果, 而它们在西方史学界尚未被系统地利用吸收。本书研究方法新颖别致, 学术成就无懈可击, 文献数据裕足且多是第一手的。”

目录: 中译本序 裴宜理

英文版原序 裴宜理

导论 中国工人的政治影响 政治——从头开始

第一部分 地缘政治, 1839—1919

第一章 移民城市

广州移民

宁波移民

江苏—华北移民

原籍、职业与工人团结

第二章 来自南方的工匠

行会与工匠群体

早期的工匠抗议

政治化“传统”的激进主义

行业意识与阶级觉悟

第三章 来自北方的无产者

乡土源流与帮会

工厂以外的劳动者

产业无产者

大众文化

罢工模式

结语

第二部分 党派政治, 1919—1949

第四章 激进主义的全盛期, 1919—1927年

五四运动

共产党的诞生

保守派的挑战

统一战线

五卅运动——脆弱的联盟

三次武装起义

第五章 保守主义时期，1927—1937年

帮会与蒋介石的崛起

国民政府时期——工人组织由盛而衰

帮会的插手

共产党“左派”

结语

第六章 激进派的复活，1937—1949年

抗日战争与工人民族主义

内战与共产党工匠

国民党内的派系斗争

积极反共

国民党势力的瓦解

结语

第三部分 产业政治

第七章 烟草业

劳动状况

地缘性分裂

共产党的介入

帮会因素

五卅罢工

三次武装起义

国民党政权统治下的英美烟公司

共产党的收获

内战时期的斗争

结语

第八章 纺织业

缫丝业

早期罢工及其组织

帮会的介入

共产党的收获

缫丝工人之有限的激进主义

丝织业

贵族工人的觉醒

社会构成与大众文化

1934年美亚绸厂罢工

1936—1937年的全市罢工

共产党的复活

结语

第九章 运输业

电车业

法商电车公司

人力车夫

码头工人

结语

结论 中国内部的比较

工匠和欧洲工人运动

半技术性工人和美国工人运动

非技术性工人——农民与工人运动

无产阶级罢工的意义

中国工人运动的遗产

附录

· · · · · (收起)

[上海罢工](#) [下载链接1](#)

标签

工人运动

海外中国研究

中国近代史

裴宜理

历史

上海

政治

近代史

评论

从全书整体看，裴宜理像是对民国时期上海罢工事件的原因重构了。正统学说一般解释是由于阶级意识和民族主义的上升促发了罢工事件，该群体逐步工人阶级化，成为“统一战线”的一部分。而裴划分三层次：地域、党派和产业，更加强调有无技术对于工人罢工行为及影响所产生的差异。内容上以史料集合为主，论史的部分不多，其主要集中在全书的一首一尾：导论与结论，当然也是全书的精华之所在。或许该研究工程的第二卷《Labor Divided: Sources of State Formation in Modern China》书当中探寻工人运动与现代中国政府的形成与演变的关系，才更吸引读者，也才能看出本书的铺垫作用究竟如何。但或许由于第二卷内容直接涉及到49年以来的当代中国，能否有中文版面世还是个未知数。

Perry在这本1993年出版的经典著作中驳斥了党史话语中的所谓“备受资本家和帝国主

义剥削的无产者最具阶级觉悟”逻辑，论证了上海工人，与世界其他地方的工人兄弟们一样，技术工人——他们高报酬，工作无可取代，城市化和教育程度高，是激进工人运动的领导力量，是中共工运的坚实基础，苦力Labor苦于过剩劳动力的竞争和生存压力游离于政治运动之外，中间的半技术工人是国民党承认，帮会控制下“黄色工会”的主力。他们的工种由他们的籍贯决定。政治危机，经济繁荣，通货膨胀等因素容易导致大规模罢工运动的出现，而其成功也建立于统合原有社会组织——结拜，地缘，帮会，行会的基础之上。中共的工运组织者政策非常灵活，为了发展组织，拜帮会，搞结拜。帮会力量是二十世纪上半叶上海滩社会的实际统治者，激进和保守力量均要与之联合。

本书目的在于对传统工运史观的批判，力图说明不同的工人有不同的政治，工人运动始终与其内部不同派别的竞争密不可分。

本书从社会史，政治学和工业社会史三个方面入手，提醒我们关注到中国工人阶级内部的分化。技术程度（工种），地缘（籍贯），性别，受教育程度等等决定了中国工人运动动因的复杂性。不全然是党史框架内所谓的“阶级觉悟”，更多应看到，不同工人为争取生存空间（薪酬、劳动强度、工作环境）的斗争。

地缘政治，产业政治，党派政治共同撕裂和左右着工人运动，只有经济上的通货膨胀和政治上的民族主义能团结所有人；技术性工人/工匠偏向激进工人运动与社会主义，半技术性工人偏向经济性的保守工人运动与帮会，与乡村联系深，漂泊不定的非技术工人则无法有效组织起来；工人阶级的政治行动主义则与前工业化时代传统有着千丝万缕的联系，技术与文化和组织相连结，而共和国的国有企业作为工运组织者的创建，则在排他性与家长制管理上令人想到工匠行会，激发了边缘工人新的不满，因而上海的保皇派与造反派与解放前工人运动也有千丝万缕的联系；

作者对资料的收集运用和把握很好，梳理和叙述也很简约，但是问题是作为政治学的个案研究，印证了地缘因素和文化因素对工人集体行动的影响，质疑了阶级因素对工人运动的作用。但是本书所能提出的理论很少，只是验证和质疑了已有理论。

很有趣的书：很大程度上，工人籍贯决定了其职业、进而决定了其参与工运的程度和结果——当然本书是立足于上海民国时期（前溯至1860s江南制造局等；开头提及小刀会很好玩）。不同行业中的地缘政治、行会vs帮会；国共两党对工运的深度参与和一部分领导作用。。。。

工人阶级到底是自在和自为的问题，还是想象与建构的问题？无产阶级的激进抗争甚至可以和保守的封建社会遗存相辅相成。如果反抗的主体是问号的内容的话，是聚焦于In

terpellation, 还是应该看actor和network? 超出预期的一本书——本来只是打算随便翻翻的。

暑假难得看了本好书。商人/帮会/工人结合在一起，或许才能更好的讨论罢工及其背后的政治运作

本来以为可以逃过，结果还是要全读。整体来说太过简单……大家读得也比较简单，手上这本来自大图，被人画了线，但是只有第一部分和最后的结论部分……

地域型、行业型中介组织的巨大力量。。。。

上海工人阶级的形成和工人阶级形成角度的工人运动史。剖析得很到位，特别是思想观念形成层面的分析。个人觉得可以和《英国工人阶级的形成》对照着看。

精彩如小说，在这样一个华洋杂处党派纷争黑白交缠的地界上，资本家做点生意该有多难啊，而在工人一面，所谓共产主义理想在实际中却不过是煽动斗争的工具，如今全落了空，还不如从前

作者通过地缘、党派和产业三个角度，对工人运动内在分裂进行分析，认为“不同工人有不同的政治”。从作者的研究中可以看出，无论如何粉饰，中国近代的工人运动很大程度是在传统框架下得以展开的，无论是共产党和国民党领导的工人运动，其都很难摆脱一定的“经营性”，领导者的意志是对基层不同派别、身份、诉求的工人群体的利用，而利用与结合往往借助传统的途径——诸如虚拟血缘、地缘和秘密结社。最具有战斗力的工人，常常不是生存处境最差的工人，而是技术性工人。工人阶级内部的不均质，本身就是阶级斗争理论的不幸——后者预设了更美好的组织形式，但是普通人更关注的是自己与身边人的差距，而工人的身边人依旧是同阶级的“战友”。罢工这一工人阶级或许特有的暴力或不合作方式，激烈地暴露出不同利益群体的裂痕，而这不稳定也成为继任政府的纠结。

本来在香港一直吵着要买Perry的新书，后来又莫名失去了兴趣，先把老书看完了。

经典就是经典，以古透今，对新中国成立后的几十年一直都很有启发和意义。国共争人，技术工人与非技术工人，帮派之争，地缘业缘血缘关系在其中影响颇大，通过各行各业工人的分析，作者作用史料的能力真是厉害，此起彼伏，令人佩服

用地域/行业/性别区隔不同工人罢工的异同 读完感觉没什么大意思

提供了一个新的研究视角，强调大众文化和劳动环境对罢工、工运的影响。

二读

中国工人运动在很大程度上是技术性工人（中共）、半技术性工人（国民党）和非技术性工人（两党争夺）的政治倾向相互作用的结果。

[上海罢工 下载链接1](#)

书评

在一段长达四十年的保守主义时代开始衰退之后，世界政治浪潮重新左转，激进的观点主张、公开的政治辩论和此起彼伏的集体行动再次凸现出来。新一代的不甘寂寞者又将面对一个老问题：那些无产阶级（或是其他最受压迫最该不满的群体）为什么难于迅速组织和行动起来？...

在无数政治口号和纲领性文本中反复登场的“工人阶级”一词，早已成为中国人的论说方式中的惯性思维，“工人阶级”本身的存在及其阶级地位，在党史叙述中不断被赋予神圣的想象色彩。对无产阶级英雄形象的高度期望，马克思主义阶级理论的包装进口，在重重包裹的工人阶级研究中为...

在中国与海外学术交流日渐频繁的情况下，选择一些与自己研究方向有关或者自己特别有兴趣的英文学术名著精读一遍，择其优者翻译出来，可能的话，由出版社出版——这一思路从我1988

年在南京大学读研究生时就开始实践了。三十多年来，我翻译了十几本书，出版了近十本，自己学业略...

早在《华北的叛乱者与革命者》这篇博士论文中，作者就发现在影响农民叛乱行为的几个因素里，亲缘和地缘的关系比阶级关系更重要，当她把研究转向工人运动时，情形颇为相似。以往许多中国工人运动史的研究常常被限定在了“中国共产党领导”和“无产阶级革命”这些话语体系与思维...

读书笔记（江苏人民出版社2001年版本）：

中译本序P2阶级地位在工人运动当中作用不突出
P2中国工人的四分五裂，与欧美工人类似

第一章：考察上海的移民结构——广东人、宁波人、江苏人和华北人，P29工人的籍贯与其职业和团结聚集之间的关系，P33地缘政治培育出来的团结，P39...

两者都对于工人所处的外部政治、文化、经济环境做出了考察，以及对于工人自身主体性和身份认同给予了恰当的关注。

相比裴宜理的上海罢工，个人感觉两者的论述思路其实是很接近的，都是由两条基本线索串联起来的。其一是将工人运动放入宏观的社会结构中去考察，根据不同时期的...

即便是最挑剔的历史学者，也不能否认此书的扎实有据。史料选取的广度和深度，面对如此浩繁史料的条分缕析所下的功夫，相信做过扎实研究的人都能体会到其中的艰辛。

作为一名兼职编辑，我首先要谈下此书的‘用户体验’，这是上峰每次都要交待的事情——一定要从读者角...

技术工人和非技术工人之间的关系：美亚“贵族”工人阶层与普通工人之间的联合，作为对抗政府和企业的共同体，彼此之间的关系在文化、社会、身份上有差异，在站在对工人自身权利的维护立场上，并非是紧密的利益集团，所以这一点来说，从技术层次上，区分工人阶级内部差别，是...

差异即政治，消除差异也是政治，这些具有差异性的人被动员起来成为一个力量之后，进行一种运动，但他们本身的目的依旧具有差异性。差异是现在多样性-相对主义之间进行思考，政治是具有一致性的。这是一本历史书啊，虽然它是讲中国20世纪上海的罢工事业，但它的第二部分确实以...

之前很多人谈民国时期的罢工运动，很容易就会牵扯到阶级意识层面，工人参与罢工就是自我阶级意识的觉醒，反抗帝国主义和资本主义的压迫。当然，关于罢工运动在阶级政治层面存在意义和影响，是不需否认的，只是这种作用，多大程度上是工人运动本身意志的反映的？除此之外。工人...

《上海罢工：中国工人政治研究》裴宜理

在这里，打算对《上海罢工》的整体框架和逻辑思路做一个简单的梳理。
裴宜理研究的起点在于她对中国民众运动的关注，她在之前的一本书《华北的叛乱者与革命者，1845—1945》就得出了阶级关系在中国农民叛乱中没那么重要，反而是亲缘、地...

在大学历史系开设的课程里，没有革命史的位置。那是大学公共课程教学部或者党校才会教授和研究的课题。历史教授都将革命史贬为政治学的科目。这其中的奥妙就象新闻和宣传一样。上海罢工是本很意思的书。也许二十年前，这本书是不可能出版的。想想看，书中写道，李立三在192...

[上海罢工 下载链接1](#)