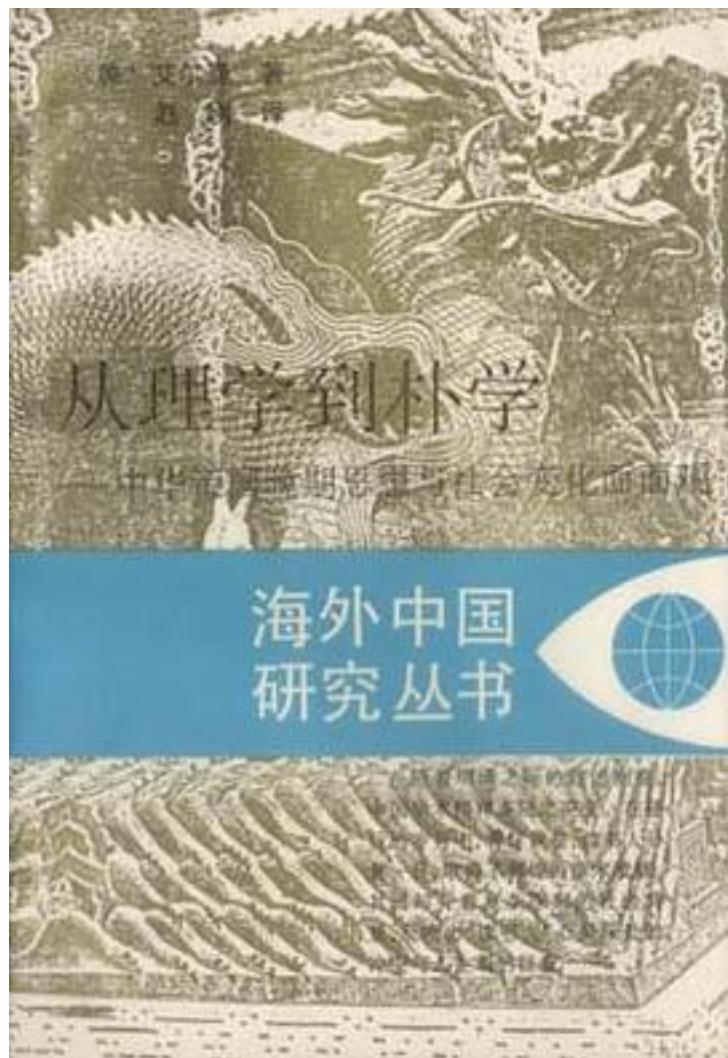


从理学到朴学



[从理学到朴学 下载链接1](#)

著者:【美】艾尔曼

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2012-1

装帧:平装

isbn:9787214073488

《从理学到朴学:中华帝国晚期思想与社会变化面面观》旨在从清代社会经济的背景考察江南学术共同体的演变过程。这一考据学赖以生存的江南学术共同体后为1850年爆发的太平天国战争摧毁。《从理学到朴学:中华帝国晚期思想与社会变化面面观》还着重讨论了明清时期大运河沿岸的文化中心城市苏州、杭州、扬州、常州,力图透过政区和地方史的视角展示考据学的崛起。与传统著作中俯拾即是的思想研究理路不同,《从理学到朴学:中华帝国晚期思想与社会变化面面观》更注重“哲学的框架”。作者艾尔曼指出,18世纪晚期的中国历史,实际上是17世纪以来政治、学术变革的延续及其发展的极致,其影响甚至播及19世纪乃至20世纪。18世纪的历史是17世纪满族入关到19世纪西方入侵的漫长历史进程的有机组成部分,因而不应被孤立出来,搁置一边。

作者介绍:

本杰明·艾尔曼,1946年出生。普林斯顿大学东亚系和历史系教授。他的教学和研究领域包括:中国思想与文化史,1000-1900年;中华帝国晚期科技史,1600-1930年;中日文化学术交流史,1600-1850年。主要著作有:《从理学到朴学:中华帝国晚期思想与社会变化面面观》、《经学、政治和宗族:中华帝国晚期常州今文学派研究》、《晚期中华帝国科举文化史》、《以他们自己的方式:科学在中国,1550-1900》等。

目录:著者中文版序

著者初版序

第一章 中华帝国晚期的学术话语革命

第一节 江南学术界的内外环境

第二节 清代政治与学术

第三节 理学的解体

第二章 考据学派与共认的认识论观点的形成

第一节 考据学的出现

第二节 明亡的冲击

第三节 实证学风的冲击

第四节 专业化与实证学风

第三章 江南学者的职业化

第一节 考据学派的社会起源

第二节 中华帝国晚期的职业化

第三节 官方与半官方赞助

第四节 江南学界与书院

第五节 士大夫社会角色的转变

第四章 学术、图书馆、出版业

第一节 江南的藏书楼

第二节 江南出版业

第三节 资料收集与考证研究

第四节 乾嘉时代的目录分类

第五章 江南地区的学术交流网络

第一节 通行的研究方式:札记体著作

第二节 考据话语中资料运用

第三节 协作、书信和会晤

第四节 累积性研究

第五节 学术发明权的争论

第六节 考据学派的“进步”意识

第六章 考据运动的终结

第一节 考据运动的衰落

第二节 太平天国起义的冲击

结论

参考书目

· · · · · (收起)

[从理学到朴学 下载链接1](#)

标签

思想史

海外中国研究

学术史

历史

清代知识谱系

清代

儒学

学术

评论

图书馆天天发邮件催我还书，今天一怒之下把它读完了。看海外中国研究系列就像读散故事似的，觉得有趣但总抓不到点T T

认为清考据学是儒家知识主义对宋明道德主义的反拨，试图通过典籍整理等实证研究，从玄学理学转向经世致用及托古改制。本正可补足阳明较康德偏实践理性而少纯粹理性一面，但考证方法渐成为目的本身，唯名主义知识论带来道德危机，19世纪道德哲学及经世思潮复兴，实学先后被用作反对理学及对朴学本身。

汉学应放在西人方法论学统中理解的好例子。

作者好像写着写着跑偏了，根本没有解释理学转朴学的原因。不过描述的很别致，可能外国人只负责提出问题不管怎么解决。

: K249.03/4426

扭转“乾嘉时期万马齐喑”的刻板印象，指出清代考证学不仅是政治压迫的结果，更是以实证反拨宋明唯心主义理学的自然选择。但随着考证走向泥古和琐屑的极端，汉宋折衷论和今文经学抬头，曾作为朴学思想资源的经世思想再度成为其批评者的理论武器。最终，在太平天国的冲击下，考据学大本营江南学术共同体烟消云散。可看作《经学、政治、宗族》的前传。

社会文化史的方法运用得比较得当，没有再更大胆地深入，说明艾尔曼教授还是比较谨慎的，所以这部书没有大的漏洞，非常值得一读。不过翻译与作者自身问题不少，如第三章第一节有“江苏南京南菁书院”，当为“江苏江阴南菁书院”；第三节有“江阴紫阳书院”，当为“江阴暨阳书院”，诸如此类。

跟看科普入门似的……用一本书的字数告诉你一个（业界）人人皆知的结论，连我都知道的结论……很厉害。当然国内学者太多大段引述也需改进……后面的参考书目大概很适合了解一下（然而是上世纪的）海外汉学……

西方人写的中国学术史还是看不下去，冷冰冰的外人口气，隔靴搔痒的谱系追述，完全没有的文献疏通，拼拼凑凑的他人段落

社会史以及知识社会学的进路。读的有些无聊，草草翻过，让我打起精神的竟然是尾章“考据运动的终结”，我一定是对考据学有莫大的偏见。“学者们死了，著作佚散了，学校解散了，藏书楼毁掉了，江南学术共同体在太平天国的战火中消失了。”这是不可避免的命运，没有一个正常的社会，所谓的学术共同体又建基于何处呢？

中规中矩，前后多tautology且隔得很。唯一眼前一亮大概是提到傅山的时候。翻白谦慎去。

为清初考证学正名的力作

为清代小学正名的作品。极端唯心主义指导国家的尝试破灭以后，小学是回归客观的、自然而然的改良途径，并不仅仅是在压迫下的被动选择。它所强调的实证方法虽然没有催生出科学，但至少在知识分子中培养了实事求是的精神。

作为生活在中华帝国新时期的一名古代文化学徒，我怀着对该丛书的敬意，因而忍受着阅读的痛苦，拜读了整本书，了解到清代学术史存在如下写法，即：把关于清代学术史外周常识的语句，掺入自己的若干废话，按照论说对象分为若干小组（每组不要超过三句话）。然后把不同小组都拼凑到同一个章节中，这样就能展示思维的跳跃性，最终构成一部北美汉学的大著。不过中华帝国的学徒要慎用此法，否则很可能被其导师打死。

“固然，但是”这样的句式艾尔曼用的最得心应手，爬梳朴学的兴衰之史的态度也立于此。艾尔曼不同意把18、19世纪的中国描绘成沉溺陈旧文化形象，也不愿夸大西方文化冲击带来突发性进步的影响，他倒是从汉学宋学等争论中切入，在17世纪到19世纪中国学术话语的变化中剖析其内在的前进力量，并指出这被人忽视的力量其实延续并作用至20世纪的中国学术话语上。

前言里说翻译这本书的背景是——国人研究这段中国史时发现如果不通过外国人的眼光对我们自己的眼光进行纠偏，那就进行不下去了。看看中国人以前的研究即中国人对自己的研究、理解都偏到啥程度了。不过借鉴的紧迫性也说明了它的暂时性。

角度扎实，手法老练，大概此时的作者也有朴学的“知识主义信念”，全书犹如札记体零散拼成的绘本，前两章内在理路的知识谱系、第三章“职业化”的社会学分析非常漂亮，四、五两章资料/交流网络的铺陈相形之下更像框架情不得已的补充。17-18世纪的内在知识革命建立得令人信服，但远不如《经学、政治与宗族》像个好故事。

有些错误不知是翻译问题还是作者系外国人的问题。另还存在一些问题。

第195页：“学者们死了，著作佚散了，学校解散了，藏书楼毁掉了，江南学术共同体在太平天国的战火中消失了。形成一流学术的环境及图书馆都没有了。图书业空前凋敝，一度繁荣兴旺的出版业如今已所剩无几。此时此刻，江南一带学术精英已是烟消云散。”十一年十二月廿八日阅讫于长沙天马山。

异域之眼，终究有隔。将乾嘉考据比附文艺复兴太流于表面，强调社会经济背景是海外汉学的一贯特长。对于朴学衰败的原因解释也似乎有些表面化。

[从理学到朴学 下载链接1](#)

书评

此书论述之浅，令人惊讶。全书都在隔靴搔痒、浅尝辄止地介绍一些大家都知道的、不能再简单的常识，对清代学术诸面向的叙述都是蜻蜓点水、浮光掠影的泛泛而谈。诸如第二章第四节的“江南的历史研究”、第五章第二节的“考古学和金石学”，简直是个笑话，在中文世界中找不出任何...

六月第一周，读艾尔曼《从理学到朴学》与《经学、政治和宗族》二书，写得都非常好看。以知识社会学为方法来写的书，其实都很丰富有趣。由于两书名气甚大，都知道这是知识社会学治汉学的经典，所以我这里只谈一些细微的感受。

《从理学到朴学》，最精彩的是三四五章。研究了考...

本书内容虽好，但翻译问题多多，这已是海外汉学系列的通病。有关引用文献的部分更是重灾区，漏译、错译、引错都有不少。直接看“参考书目”部分。P204 埃克 (Tseng Yu-ho Ecke) 《中国书法》按：英文当为 (Tseng Yu-ho Ecke)，即曾佑和，现为美国夏威夷火努鲁鲁艺术学院顾问...

曾经因为给学生上课，去校对了中译本，发现错误很多，尤其是论述的地方，有些地方甚至是严重影响原意的。校本不在手边，否则可以好好列出来。

按：从网上搜到的几篇书评大都是从学理与方法的角度切入的，大概跟此书与众思想史不同的写作体例不无关系。不过我还是希望看到更实质的探讨，比如说如何理解艾尔曼所谓的乾嘉考据学共同体这一问题，在没有完备的学术机构的前现代社会，用现代学术共同体的眼光来审视其组织形态...

这算是一本如雷贯耳的西方汉学著作了。它在讨论一个自时代的水平面上横切出来的用以纵观思想与社会变化诸面相的课题的时候，极鲜明地禀赋了汉学应有的全部优点和不足，用书中所讨论的汉学和宋学做个不恰当的比喻，可以说这本书在义理之学上占据了一个制高点的位置（比如运用了...

2nd edition, 2001)---a preliminary note The keyword in the title “From Philosophy to Philology: intellectual and social aspects of change in late imperial China” is “change” . As the preface summarizes, “during the Qing dynasty a unified academic C...

一直以来都对汉学家比较感兴趣，但是也限于自身读的他们的书比较少，所以一直未敢对之进行评析。这次借着读完从图书管里借来的艾尔曼的两本书（另一本是《经学、政治和宗族：中华帝国晚期常州今文学派研究》）的机会，也大体的说一下我对于汉学家的看法。从他们研究...

从明到清，学术话语发生了一次巨大的转变，理学在被极大打击过后，异变成了以考据为核心的朴学，江南学术群体通过亲缘、地域等联系，形成了一群学术派系，他们在编修四库的时候就选择与自己学术观点相同的书籍，从而为之后学术研究发展的私家化做了铺垫。考据是义理的最终裁定...

就如译文所示，这是一本有关“中华帝国晚期思想与社会”面面观式的综述性论著，作者运用了“库恩的‘科学共同体’和福柯的‘话语’理论”以及“综汇学术史、社会史

与一体的研究方法”（这一方法就被称为“欧美最近出现的新文化史方法”，也即是风靡一时的知识社会学），探讨了...

[从理学到朴学 下载链接1](#)