

张爱玲·郁达夫·香港文学



[张爱玲·郁达夫·香港文学_下载链接1](#)

著者:[香港] 许子东

出版者:人民文学出版社

出版时间:2011-11-1

装帧:平装

isbn:9787020086207

《张爱玲·郁达夫·香港文学:许子东讲稿(卷2)》大致分四个部分。第一部分是五篇关于张爱玲与中国现代文学史的论文和评论，其中《张爱玲晚期小说中的男女关系》和《

小团圆中的母亲形象》都是2010年刚刚完成的。《物化苍凉》是提交岭南大学一个研讨会的论文。《一个故事的三种讲法》最初用英文写，是在UCLA一个讨论课的论文。写作此文时常在洛杉矶的Westwood Blvd.与Rochester Ave.路口找免费停车位，转来转去边打腹稿。万没想到张爱玲最后寓所正在那附近。她在那个公寓去世数日后才被发现，没有家具，只有一些纸盒和一堆衣服（纸盒里有从未发表的英文小说原稿）。后来才惊讶看到，我去打印论文的Kinkos复印店和常用的邮局，都出现在纪念张爱玲最后日月的照片中。另一个吊诡的巧合是我在上海南京西路重华新村前后住了20多年，很晚才在张子静的回忆录中得知张爱玲是在重华新村的沿街住所看着解放军进城的……当然，我的文章与这些巧合并无直接关系。

第二部分是四篇有关郁达夫的论文。《郁达夫创作风格与现代文学中的浪漫主义》是我在华东师大硕士论文的一节，曾获中国社会科学院颁发的“《文学评论》优秀理论文章二等奖”。

《郁达夫小说创作初探》一文则从未在期刊上发表过。《关于“颓废”倾向与“色情”描写》当年就有争议，所涉及的话题至今恐怕仍缺共识。《浪漫派？感伤主义？零余者？私小说作家？》一文有四万多字，写了大半年——郁达夫读了很多外国小说，做这方面的研究也追得比较辛苦。这几篇文章都写于80年代，这次除了修改注释格式，文字上甚至局部观点也有修订。最近才听说，我的第一本书《郁达夫新论》1984年在浙江文艺出版时，编辑铁流、李庆西及所有编辑室成员都要看清样签字，为这本当时看来既有新意也有风险的新人新论共同承担责任。这本书后来获奖且印数过万，浙江文艺遂出版“新人文论丛书”。“丛书”的“新人”们——黄子平、陈平原、赵园、刘纳、王晓明、程德培、蔡翔、季红真、南帆等，现在大都是学术名家，甚至即将退休——然而，学术出版的文化环境竟没有大的变化。80年代的课题，也还是今天的课题。“民族”与“性”仍是国人在现实与虚幻（网络）的主要“郁闷”（郁达夫的苦闷？），所以，我以为自己这几篇旧文，似乎仍然可以再读。总之现代作家我有文章专论的，就是郁达夫和张爱玲。我也很关注一些新的研究方法，但作家论所打下的基础，我后来一直没有后悔。《张爱玲·郁达夫·香港文学：许子东讲稿（卷2）》第三部分收了五篇讨论当代文学的论文，都写于1989年我出国游学之后。各有不同的具体写作原因，或因为编书，或因为开会，话题也颇“多元”，但论述方式又不无相同之处：似乎都要列出几个不同的理论、形象、作品、意象或书本，辨异中之同，察同中之异。背后有意无意，或者都有些一直坚持的结构与方法？自己也不太清楚。

第四部分是四篇关于香港文学的文章。写这些文章既是因为编书（三联版“香港短篇小说双年选”）的原因，也是出于教学的需要。有感于香港“文艺小说”相对寂寞，还曾和王安忆、王德威（后有陈思和、黄锦树）一起为上海文艺编过“三城记小说选”。其实，从边缘看中心，研究过程也另有收获。

《张爱玲·郁达夫·香港文学：许子东讲稿（卷2）》附录了三篇讲座录音，其中有些话题在前面的论文或有触及，但“话怎么说”也决定“说什么话”，表述方式不同，意旨联想也很不一样。重校本卷稿子，竟连贯了二十多年读书生活。这才意识到一个人可以用来做事的时间原来这么短。自我溢美就是回首往事，不怎么会因过去的文字而羞愧；苛刻而言也是学业不够与时俱进，方法境界不够扩展。在文体上倒是有些变化：以前的论文是书面文体，近期文章尤其讲座文字较多口语。书名是“讲稿”，意为讲座与文稿。

作者介绍：

许子东，浙江天台人，香港岭南大学中文系教授兼系主任。主要著作有《郁达夫新论》《当代文学印象》《当代小说阅读笔记》《为了忘记的集体记忆》《呐喊与流言》《香港短篇小说初探》等。自2000年担任凤凰卫视“铿锵三人行”栏目嘉宾。

目录：张爱玲晚期小说中的男女关系
《小团圆》中的母亲形象

一个故事的三种剑法：重读《日出》、《啼笑因缘》和《第一炉香》
物化苍凉：张爱玲的意象技巧
从呐喊到流言
郁达夫风格与中国现代文学中的浪漫主义
郁达夫小说创作初探
关于“颓废”倾向于“色情”描写
浪漫派？感伤主义？零余者？私小说家？
——郁达夫与外国文学
现代主义与中国新时期文学
保尔、于连和麦田守望者
当代小说中的现代史
——读《红旗谱》、《灵旗》、《大年》和《白鹿原》
两岸三地散文中的动物意象
当代文学史中的“遗产”与“债务”
1997年的香港短篇小说
“后殖民小说”与“香港意识”
香港的纯文学与流行文学
香港小说中的“北方记忆”与“革命想象”
现代文学中的上海、北京与香港（凤凰卫视“世纪大讲堂”）
知识分子与大众——五四小说中的“男女关系”（复旦大学文史讲堂）
想象中国的方法——以小说史研究为中心（北京大学中文系）
．．．．．(收起)

[张爱玲·郁达夫·香港文学 下载链接1](#)

标签

许子东

文学评论

文学理论

張愛玲

文学

张爱玲

郁达夫

許子東

评论

后两个部分没那么正襟危坐，所以看得比较快，其中的《保尔，于连和麦田守望者》写得真好，能给我很大的启发。论张爱玲和郁达夫的部分是重头戏，内容上都颇为精彩，论述视野打得很宽，在迁移整合方面亦功力不俗。读许子东老师的论文最直观的感受就是，噢，原来学问是应该这么做的。我可能说得有些夸张，但保证是真实体会。

读不完了个读读读

胡兰成有四招：一花言巧语 二 结婚为承诺 三 花女人钱 四 向女人坦白所有情史
张爱玲自绝于社会，自绝于人群
这才是千疮百孔的一生 “人生是华袍，上面长满虱子”

失眠夜完成纪念

这集子结得有点头重脚轻，论张爱玲部分最精彩，谈论现代主义和保尔于连两篇最富学术性，后半部分则散而浅，匆匆阅过。

越读越厚

矮马！这一下午把我累的，写的真不错。材料扎实，比较有高度。脑堵中…

今天首发。许老师干脆把第一篇《小团圆里的男女关系》演绎了一遍。我顿悟写论文也可以如此欢乐的~~第三卷越界言论也应该很不错，许老师把界看的透彻，把界内界外的身份看得很清楚。锵锵的言论阐发者，不是教授许子东，而是公民许子东。

仲係以前嗰三幅被喔

看了張愛玲還有香港文學。

好像隱約理解了一點點老師上課時候開的腦洞來著...

作为一个收编过往文章的论文集，感觉不如重读文革那部精彩

对张爱玲和郁达夫及其作品的评价都深得我心，对后者的作品我还是读得太少了，受宣传机器影响吧——惭愧。

写郁达夫有观点有文笔，很好的文学性研究，写张爱玲的物化抽象也很有启发，好看。

“爱上让她“受罪”的人，在某种程度上也就是“如何爱上你的敌人”。”许子东《小团圆》还是解读得很好。

等有空再写写关于许子东评论的评论吧，看多了便不喜，像快餐。陈平原的则是越读越有味道，不知为何。

许子东的文章读起来让人觉得是个年轻人。

很好

寫到後面太“大”（香港文學），前面說到張愛玲、郁達夫還是很豐富，寫了一些以前我讀張愛玲沒有注意到的細節情感。比如張愛玲《小團圓》里，蕊秋和九莉在“性”的意義上似競爭對手。雙方對彼此的身體都非常敏感，當然張愛玲對母親的苦毒在多本書都有體現，只是在近自傳的書中，更清晰。

讲张的部分更出彩些。在豆瓣阅读购买的。

[张爱玲·郁达夫·香港文学_下载链接1](#)

书评

物化苍凉——张爱玲意象技巧初探 许子东

笔者数年前曾有论文《重读〈日出〉、〈啼笑因缘〉和〈第一炉香〉》（载《文艺理论研究》1995年第6

期），本文中的部分论点甚至论据引文，有些曾在那篇文章中提及。不过《重读》的主要篇幅是讨论张爱玲与五四文学主流及鸳鸯蝴蝶派之...

在喜马拉雅上订了《许子东：细读张爱玲》，比眼前这本书的张爱玲部分丰盈，所以更被后两部分吸引。

尤其是几篇关于郁达夫的论文，有广度，有深度，相当精彩，促使我第一时间找来廿五年前读过后再未重温的郁达夫小说翻看，刷新了我对郁达夫的认知。

书末附的三篇讲座录音，可以...

二〇〇〇年十月下旬在香港举行的“张爱玲与现代中文文学”国际研讨会，第一场讨论便出现纷有争议的话题：张爱玲是否已经(或正在)成为鲁迅之后，中国现代文学史上的又一个“神话”？研讨会的讨论，显示海外与内地学者在张爱玲的文学影响、文学史地位等问题上，存在着相当明显而且...

[张爱玲·郁达夫·香港文学_下载链接1](#)