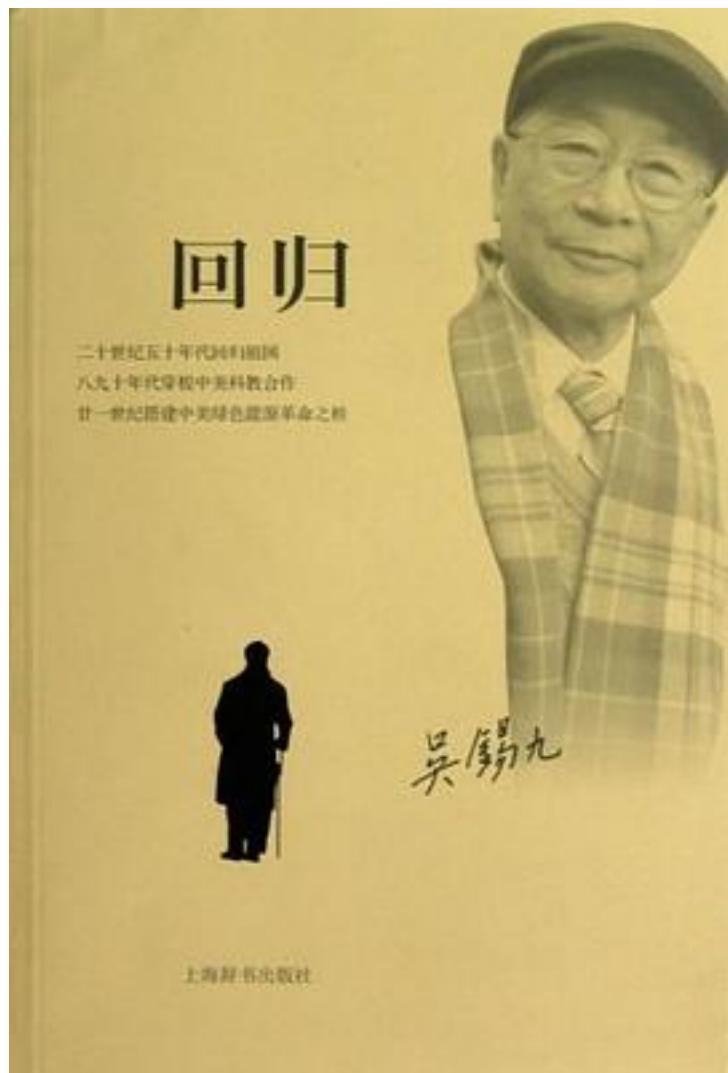


# 回归



[回归\\_下载链接1](#)

著者:[德] 本哈德·施林克

出版者:人民文学出版社

出版时间:2008-12

装帧:平装

isbn:9787020088935

本书是由本哈德·施林克编写的长篇小说《回归》。《回归》的内容简介如下：

二战遗腹子德鲍尔幼年时偶然读到一部小说片断：一个德国士兵历经艰难从苏联战场逃回故乡，敲开家门，妻子怀中抱着孩子，旁边却站着另一个男人。

成年后，对小说念念不忘的德鲍尔根据书中留下的线索，开始寻找小说的作者。种种线索指向一个在二战期间身份多变、战后不知去向的纳粹理论家。在儿子的追问下，德鲍尔的母亲终于揭开埋藏了数十年的身世之谜。

当年的纳粹理论家此时已摇身一变，在美国成为名牌大学政治学权威教授德堡，并将当年的纳粹理论改头换面，变相为自己的罪行开脱。德鲍尔以译者和访问学者的身份来到德堡身边，一步一步逼近真相……

这是一个现代版的奥德赛返乡故事，也是一个关于父与子、男与女、战争与和平、正义与法律的故事，它揭示战争创伤后的人性，追问救赎的责任。

作者介绍：

本哈德·施林克（Bernhard Schlink），德国当代著名作家、法学家、法官。1944年生于德国北莱茵威斯特法伦州。1975年获海德堡大学法学博士学位，现任柏林洪堡大学公共法律与法律哲学教授。自1987年起，施林克也担任德国北莱茵威斯法伦州宪法法院法官。

施林克自1987年起发表小说作品。1995年出版的长篇小说《朗读者》为他赢得了巨大的国际影响力，被翻译成三十九种语言，并在德国、法国、意大利等国获得重要文学奖。《回归》是施林克在《朗读者》之后创作的第一部长篇小说。

目录: 第一部

第二部

第三部

第四部

第五部

译后记

· · · · · (收起)

[回归 下载链接1](#)

标签

德国

小说

外国文学

施林克

本哈德·施林克

德国文学

文学

BernhardSchlink

评论

仍然是一开始读就停不下来的那种节奏，字里行间透着凛冽又酣畅的奇怪感觉。仍是那种聪明又无比纠结并不讨人喜欢甚至引人生厌的，又充满真实感的叙述者。对叙述者情感上的厌烦，反倒可能驱使理智上更多地去尝试理解和接受他，就像在人生中不断去认识、调整和接受自我。

-----  
读着读着就出现了施特劳斯，施密特的名字

-----  
不知道怎么突然就发现他爸爸了，然后跑到美国化名别人套近乎感觉特别突兀且奇怪

-----  
平心而论，大部分翻译问题不大，但是父亲的论述实在是翻得很不怎么样。原著应该更精彩。不知道为什么很喜欢芭芭拉，可能是因为有和她类似的体验。

-----  
是一个多重结构，类似音乐里的对位，故事本身很简单，但靠着这种结构变得复杂，最喜欢前面十节，后面这些部分则有时显得啰嗦，至于故事深度上就很一般了，总觉得如果没有夹杂战争题材，小说会暗淡很多。对奥德赛的解读还没有莫拉维亚的新颖。

翻译得不太好。

-----  
这种以战争为背景寻找身世的书这两年看太多,这本看不太懂是什么情况。。。。。。

-----  
除了贯穿全文的奥德赛, 对恶与善的争论以及实验 (话剧和山中旅馆) 印象深刻。

-----  
人, 可以坠入爱河, 并从此不再爱人。这是一种多么的不公啊。可是, 得不到回应的爱却也是一种公平。

-----  
尘归尘, 土归土。最终, 她不过是期待一只愿意停留的飞鸟, 而我, 只是等待一棵可以放心停息的大树。

-----  
法学家写出来的小说, 情节性没有那么强, 有点絮叨, 270页的故事铺垫了200页。一些地方还涉及复杂的法学概念、理论和逻辑, 触角和常人不大一样, 阅读需要耐心

-----  
纯粹对奥德赛感兴趣, 跟他爹讨论的东西完全看不懂, 直接无视。

-----  
翻译对法哲学并没有太多了解还是怎么? 思辨的地方, 语句的逻辑让人有些不明白。

-----  
意蕴还是挺深刻的, 但也一贯的德式叙事尴尬。

-----  
《回归》整部作品充斥着迷茫与焦躁, 回归不仅仅只是对于社会的反思和个人的探索更多的来自于历史的遗产, 曾经分开的存在重新归为一处并一同向走向远方。  
回归源于远去的父亲但最后却照应着儿子的经历。恰如历史的进程父亲的因缘已经不再重要, 重要的是儿子所面临的现实。新的产物终将在陈旧的遗存里诞生。  
儿子在旧存记忆里的寻觅, 而产生新的人生历程, 在父亲曾经书写的故事里儿子找到了自己的人生, 似乎相同的轨迹但却是全新人生。

《回归》的故事和帕特里克的《暗店街》有相似之处，但比《暗店街》更加完整。只可惜对于结局似乎不是那么完整，但这种不完整也正是告诉了我们过去的已经逝去，在破旧的遗存里新生更为重要。

这本太赞了，结构高妙，故事的走向无从预料，又塞了那么多东西进去，还有，语言优美，虽然我看有人批评翻译了，但我就是觉得特别好

纪念我读过的第一本德国现代小说。【这书竟然如此冷门】= =

为什么我直到失败了之后才醒悟过来？因为在失败之后就没什么可以再赢取，也没有什么可以再失去？因为失败摧毁了对自己的错觉和对于他人的错误概念？因为对于有关失败的疑问——怎么会变成这样——难道是为了可以使你更近更真切地观察？

为什么地上的灯光闪烁，而不是常明？为什么我们会感受到疲倦，这种全没用处的感受？

对文学理论有兴趣却啃不动理论书的可以看看这本～

[回归](#) [下载链接1](#)

## 书评

我喜欢这本书，因为它几乎让我混淆。

这里有诡辩，考验着你对绝对正义的认知度。这里也有神话模式，考验着你对现代生活表象背后的实质是否有领悟。这里也有一场漫长的爱情，以及，一个男子看似乏味、暗含悲伤的人生（似乎在安抚那些不想深思战争或道德底线的读者）。德鲍尔的...

来源：朋友赠书，还是我二手买的？忘记了

阅读速度：2010年元旦开始读，中间放下，上周末加速读完

所有的故事都暗含着一个古老的文本，西方常见的就是奥德赛返乡之旅  
当沙场上的男人拖着残肢回到家乡，敲门却发现妻子身边有了另一个男人  
是你的话怎么办？决斗？离...

《回归》看得有点不耐烦，书里面又大段大段的法学议论，读起来有点费劲。我觉得我还不算是个学者，只是个喜欢看故事的人，所以那些冗长的想法就有些恼人。  
反正没有《朗读者》那么精彩。故事发展的也很慢，不知道是不是作者对二战又有了什么更深刻的思考，书中总是有很长...

在1995年的《朗读者》与2006年的《回归》之间，有十余年的时间跨度，所以本哈德·施林克不是一个高产作家，所以很多人未必熟悉他的名字。但是，他的小说还是有影响力的，譬如《朗读者》，——当年译林出版社姚仲珍的译本把它译成《生死朗读》；后来，译林出钱定平的译本，名字...

核心部分没有看懂，再看一遍应该也还是一样 ——  
因为缺乏法学，哲学构筑的知识系统，对于概念和术语的理解大多都是抽离的，很生硬。  
但还是把故事看完了，这个作者对于女性的刻画，男主人公对女性/母性的抗拒和需求，是我看过的当代外国小说里（当然，数量很少）比较精彩的。...

看完《朗读者》在图书馆又遇见了本哈德·施林克的《回归》。大段的法学逻辑真的让阅读异常的晦涩，但是我还是坚持这读完了。深深的喜欢德国严谨的表达，情感的描述自然流淌在主人公执着追问的旅程之中，深深的抓出人性。  
对自身的追问，探究与生活中的种种矛盾，妥协，体谅...

无论对于那些留在故乡的人，还是历尽磨难回到故乡的人，他们都面临着同一个问题——我是谁？怎么认识我自己？每个人都会面临这样的问题。  
生活，您看，是这样的。它始终在一种运动的过程中，生命就像一场不停息的旅程。所以无论到什么时候，像奥德赛那样的故事都会受到人们的欢...

——来自钱定平翻译的《朗读者》。  
类似的古诗、成语套用，时不时让人闻到微微的焦味。  
硬撑着说，还在可承受的范围内——看在对电影意犹未尽的份上。  
如果没有电影，光凭这本小说的中译本，我很难想象自己能对这部作品产生多少热情。  
对中文的欣赏力，实在属于我少数几样不...

题材和主题依然吸引人。关于返乡的主题在《朗读者》也有提及，这次则是一部直接以返乡为主题的小说，可看性比较强。不过他最好的作品还是《朗读者》。插一句，如果《回归》能压缩到和《朗读者》一样的篇幅，故事一定更紧凑、更精彩。再啰嗦一句，马克思的名言Die Philosophen h...

据说，冯金线最近提出了个“本数论”。  
把作家划分为：一本书作家（名作家），两本书作家（大作家），多本书作家（大师）。  
且不管这个划分是不是合理（当然是不合理的），但施林克确实可以归为一本书作家。  
自从《朗读者》拍成电影一夜爆红后，通俗作家施林克变得炙手可热，...

1：不仅仅要从失利中获得教训，而且还要从优势中增长智慧  
2：除了战争以外，我还喜欢听老祖父讲关于误判的故事。字这方面我也有自己最喜爱的故事，想听老祖父一遍又一遍的说。讲故事的时候，我们一样会进行有关故事公正性的评论。这可是很难的。因为尽管误判这件事情已经定义...

相比朗读者，我更爱这略带絮叨的文章，感觉作者是个表面是个温暖淡然的男人，内心波涛暗涌。逃避改变，习惯于模式化的生活，喜欢马克思，喜欢芭芭拉，也爱祖父母，教会作者如何享受惬意的人生

故事转弯得很有意思，最看重的是他对二战和纳粹的思考。但是内容里大段大段学术性的的东西和思考让人觉得有点枯燥乏味，于是我并不像对待《朗读者》那样一口气看完它，但那个被战争、爱情、意识形态、时间所改变的世界还是很有吸引力的，我没多少鉴赏力，喜欢就是喜欢，这本书我...

一个德国士兵历经艰难从苏联战场逃回故乡，敲开家门，妻子怀中抱着孩子，旁边却站着另一个男人。当时的心情~~~~~

Café 的书评 德国式的思考 2010-02-15 评分： ★☆☆☆☆

《回归》看得有点不耐烦，书里面又大段大段的法学议论，读起来有点费劲。我觉得我还不算是个学者，只是个喜欢看故事的人，所以那些冗长的想法就有些恼人。反正没有《朗读者》那么精彩。故事发展的也很慢，不知道是不是...

---

我并不是那种细节控，要求译文一定熨帖，熨帖到觉不出是译文才好。假若把译文的质感比作石子路的话，那么细如沙路，跟大块的砾石，都可以落足；怕得就是它粗细都算不着，硌硌绊绊，委实让人脚也落不好，路也看不好，一本小说就这么翻完了。  
随手找一个例句： ...

---

“人有时候也要全力去做些疯狂的事，有时候这么干就是正确的。”  
这些记忆让我痛苦，因为这些事物都不能重生了，我很悲伤，因为它们只反映了美好的生活片段，生活当然也有丑陋的一面，这没关系。那么幸福的记忆也是一样。不好的是，它们不仅让我悲痛和伤心，它们也让我疲倦。那...

---

[回归 下载链接1](#)